



Door: [Ruby Nefkens voor 'Meubel'](#) op 24 november 2008

Quote 500

Jort Kelder was tot begin dit jaar hoofdredacteur van Quote, een glossy voor (rijke) ondernemers, welk blad als hoogtepunt van het jaar de Quote 500 uitgeeft. Daarin zijn de 500 rijkste Nederlanders opgenomen. Op 6 november jl. verscheen de Quote 500 in een oplage van 170.000 exemplaren en nog diezelfde dag plaatste Jort Kelder de hele lijst van de 500 rijkste Nederlanders op zijn website 925.nl. Het doel van Kelder was de naar zijn mening gedateerde lijst van Quote, want de peildatum van de geschatte vermogens is 1 augustus 2008, op zijn website maandelijks te updaten.

Quote, althans de uitgever Hachette, was not amused. Hoe kon Quote tegengaan dat haar voormalig hoofdredacteur met de inspanningen van Quote goede sier zou maken? Dat kon in dit geval met het databankenrecht. De lijst met 500 rijkste Nederlanders is een databank, die beschermd is tegen overname. Wat is een databank? Om als databank te worden gezien is nodig dat het gaat om een verzameling van gegevens die geordend is en toegankelijk is. Bovendien moet deze verzameling tot stand zijn gekomen door een in kwalitatief of kwantitatief opzicht substantiële investering. Daarnaast moet de Quote 500 een hoofdactiviteit zijn. Aan al deze criteria voldoet de Quote 500. Voor het samenstellen van de lijst heeft Quote een aparte redactie aangesteld. De substantiële investering blijkt uit de aanzienlijke bedragen - Euro 1.100.00,- - die met het maken en drukken van de Quote 500 gemoeid zijn. Alhoewel de lijst in de kern jaarlijks dezelfde personen bevat, staat de rangorde ervan niet vast en vergt de ordening elk jaar opnieuw een investering. Quote startte een spoedprocedure. Mooi is te zien hoe efficiënt ons rechtssysteem ook kan werken. In een eerdere column schreef ik over de nieuwe procedure, de zogenaamde ex parte procedure, waarin de rechter een verbod uitspreekt zonder dat de tegenpartij gehoord wordt. Dit kan alleen in intellectuele eigendomszaken, zoals het databankenrecht. Op 7 november 's ochtends belde de advocaat van Quote met de rechter en mocht zijn verzoek om een verbod tot verdere publicatie van de Quote 500 per email aan de rechter zenden. Nog diezelfde dag, 7 november dus, deed de rechter uitspraak. Dit kan alleen als een zaak zeer spoedeisend is. In dit geval bestond daar geen twijfel over. Door de lijst nog dezelfde dag op zijn website te zetten, bestond er voor het publiek in wezen geen reden meer om de Quote 500 te kopen. Dat Quote hierdoor direct omzet zou derven en grote schade zou lijden stond dan ook vast. Daarnaast was de hele lijst gekopieerd zodat vaststond dat de databank van Quote volledig gebruikt was. Kelder moest de lijst dan ook weer direct van zijn website verwijderen. Deze ex parte procedure is zeer goed bruikbaar in alle gevallen waarin inbreuk op intellectuele eigendomsrechten, zoals auteursrecht, merkenrecht, modellenrecht of octrooirecht duidelijk is. Een mooi nieuw wapen in de strijd tegen namaak.

Ruby Nefkens, advocaat bij Van der Steenhoven advocaten N.V. te Amsterdam

Aan de samenstelling en inhoud van dit artikel is de meeste zorg besteed. Ruby Nefkens en Van der Steenhoven advocaten aanvaarden geen verantwoordelijkheid ten aanzien van op basis van dit artikel genomen beslissingen, tenzij zij vooraf in concrete gevallen zijn geraadpleegd.

Van der Steenhoven advocaten N.V.
 Herengracht 582-584, 1017CJ Amsterdam
 Tel +31(0)206077979, www.vandersteenhoven.nl

