



Door: [Ruby Nefkens voor 'Meubel'](#) op 17 februari 2009

Kleine lettertjes

Uit een onderzoek dat de Consumentenautoriteit onlangs heeft verricht zou blijken dat de algemene voorwaarden gehanteerd in de meubel- en keukenbranche vaak niet voldoen. De algemene voorwaarden van 10 ketens met in totaal 300 vestigingen zijn onderzocht. Daarbij zijn de belangrijkste bepalingen onder de loep genomen, te weten de garantie, de levertijd en de aansprakelijkheid. Wat mankeerde daaraan? De Consumentenautoriteit geeft een aantal voorbeelden:

- Garantie: de winkelier verwijst naar de fabrikant voor klachten, terwijl de winkelier zelf het eerste aanspreekpunt moet zijn;
- Levertijd: de winkelier stelt dat aan een afgesproken levertijd geen rechten kunnen worden ontleend, terwijl de consument juist wel het recht heeft te eisen dat de winkelier zijn afspraken nakomt;
- Aansprakelijkheid: de winkelier wijst aansprakelijkheid af voor schade die hij zelf veroorzaakt, terwijl dat niet zomaar kan.

In de wet is bepaald dat algemene voorwaarden moeten voldoen aan een aantal vereisten. De eisen zijn strenger wanneer u direct aan de consument levert. Het komt erop neer dat de bepalingen in uw algemene voorwaarden niet onredelijk mogen zijn. Wanneer u bijvoorbeeld afspreekt een bankstel op dinsdag 24 februari om 13.00 af te leveren, dan moet u dat ook doen en kunt u zich niet verschuilen achter een bepaling in uw algemene voorwaarden waarin staat dat u ook op een ander moment mag bezorgen. Hetzelfde geldt voor de bepaling dat garantie slechts wordt gegeven wanneer een klacht binnen 48 uur wordt ontvangen. Dat is onredelijk kort. Een aanbataling mag slechts een deel van de totale verkoopprijs zijn en niet het gehele bedrag. Dit zijn allemaal voorbeelden die de Consumentenautoriteit heeft aangetroffen in voorwaarden die gehanteerd worden. Het bleek dat er in een aantal gevallen geknipt en geplakt was uit de voorwaarden van de Centrale Branchevereniging Wonen, waaraan door de winkels vervolgens een eigen interpretatie gegeven was.

Wat is het gevolg van het hanteren van voorwaarden waarin onredelijke bepalingen staan? Het gevolg is dat de betreffende bepaling kan worden vernietigd. Met andere woorden u kan het recht ontnomen worden daar een beroep op te doen. Uw voorwaarden blijven dan wel voor het overige geldig. De bedrijven die gecontroleerd zijn door de Consumentenautoriteit krijgen een maand de tijd om hun voorwaarden aan te passen. Doen ze dit niet dan riskeren ze een hoge boete. Gezien het resultaat van het onderzoek is het aan te raden uw voorwaarden nog eens rustig door te lezen en te kijken of deze nog wel de tand des tijds doorstaan.

Het is beter voorwaarden te hanteren die wel voldoen aan de eisen. Ten eerste geeft dat duidelijkheid. Ten tweede is het resultaat van nietige voorwaarden dat uw contractspartij onnodig ruimere rechten krijgt dan u wellicht bereid was te geven.

Ruby Nefkens, advocaat bij Van der Steenhoven advocaten te Amsterdam

Aan de samenstelling en inhoud van dit artikel is de meeste zorg besteed. Ruby Nefkens en Van der Steenhoven advocaten aanvaarden geen verantwoordelijkheid ten aanzien van op basis van dit artikel genomen beslissingen, tenzij zij vooraf in concrete gevallen zijn geraadpleegd.

Van der Steenhoven advocaten N.V.
Herengracht 582-584, 1017CJ Amsterdam
Tel +31(0)206077979, www.vandersteenhoven.nl



+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+	+