



Door: [Ruby Nefkens voor 'Meubel'](#) op 25 augustus 2009

## Maurice de Hond

Zijn we af van Maurice de Hond? Ik denk dat we deze vraag meteen al ontkennend kunnen beantwoorden. Deze bevlogen opiniepeiler zullen we nog vaak tegenkomen. Echter vermoedelijk niet meer in de reclamecampagne van de Nederlandse Energie Maatschappij. U kent allemaal de opvolger van Natascha Froger, die beweert dat uit zijn onderzoek blijkt dat 94% van de Nederlandse huishoudens teveel betaalt voor energie. Hij adviseert in een televisiereclame in overvolle tram en in advertenties dat het Nederlandse publiek maar beter kan overstappen. "ik zeg: doen." Tenminste één persoon schoot dit optreden van Maurice de Hond in het verkeerde keelgat en klaagde daarover bij de Reclame Code Commissie (de Commissie).

Per email stuurt hij zijn klacht aan de Commissie. Klager is van mening dat Maurice de Hond, die landelijk bekend staat als onafhankelijk deskundige op politiek gebied, niet mag optreden in reclame- uitingen als deze.

Iedere belanghebbende mag klagen over reclames. Het is daarbij alleen maar van belang de klacht te verwoorden. De Commissie kijkt vervolgens of de klacht past binnen de verboden van de Nederlandse Reclame Code. Een code die door de meeste adverteerders gevolgd wordt en waarin staat wat wel en niet door de beugel kan bij het aanprijzen van zaken. De Commissie vatte de klacht aldus op, dat de klager de reclame- uitingen in strijd acht met artikel 11.2 van de Nederlandse Reclame Code (NRC). Dit artikel, voor zover van toepassing, bepaalt dat het in reclame optreden van personen die krachtens hun deelname aan programma's geacht kunnen worden gezag respectievelijk vertrouwen te hebben bij bepaalde publieksgroepen, verboden is. De Commissie geeft de klager gelijk. Nu denkt u natuurlijk meteen: maar dat gebeurt zo vaak. Regelmatig lenen zogenaamde BN'ers (Bekende Nederlanders) zich voor deelname aan allerlei reclames. In veel gevallen mag dat ook van de Commissie. Al eerder is het optreden van onder andere Angela Groothuizen, Daphne Deckers en Minister Van Boxtel wel toegestaan. Maurice de Hond is echter van een ander kaliber, aldus de Commissie. Vast staat dat hij reeds jarenlang grote bekendheid geniet als onafhankelijk onderzoeker en dat hij uit naam van die functie regelmatig optreedt in actualiteitenprogramma's. Hij kan dan ook worden verwacht nu (nog) een zeker vertrouwen te genieten bij een belangrijk deel van het televisiekijkend publiek. Hem wordt dan ook een zekere autoriteit toegeschreven. Daaraan doet volgens de Commissie niet af dat hij die autoriteit niet heeft op het gebied van energie. Exit Maurice de Hond dus. Opvallend vond ik overigens het tussen haakjes staan van het woord 'nog'. Heeft dit te maken met zijn eveneens landelijke bekendheid bij het verdedigen van de veroordeelde in de Deventer Moordzaak?

Ruby Nefkens, advocaat bij Van der Steenhoven advocaten te Amsterdam

Aan de samenstelling en inhoud van dit artikel is de meeste zorg besteed. Ruby Nefkens en Van der Steenhoven advocaten aanvaarden geen verantwoordelijkheid ten aanzien van op basis van dit artikel genomen beslissingen, tenzij zij vooraf in concrete gevallen zijn geraadpleegd.

Van der Steenhoven advocaten N.V.  
 Herengracht 582-584, 1017CJ Amsterdam  
 Tel +31(0)206077979, [www.vandersteenhoven.nl](http://www.vandersteenhoven.nl)

