



Door: [Yvonne Raymakers](#) op 28 december 2009

Hamerstukken of kamerstukken?

Hamerstukken of kamerstukken?

Het einde van het jaar 2009 en het begin van een nieuw jaar nadert... voor veel mensen aanleiding om nog even wat orde op zaken te stellen: het huis wordt opgeruimd voor de Kerstdagen, een nieuwe agenda aangeschaft die nog lekker leeg is en goede voornemens gemaakt voor het nieuwe jaar: "In 2010 ga ik écht elke week sporten..."

Maar hoe zit het met de goede voornemens van de Tweede Kamer? Het lijkt er op dat de Tweede Kamer eerder voor een voorjaars schoonmaak dan voor een hamerstuk kiest aan het einde van het jaar. Veel van de voorgenomen maatregelen die werkgevers in deze toch nog moeilijke economische tijden een handje moesten helpen worden niet in de laatste week van 2009 met één simpele hamerslag aangenomen, maar laten op zich wachten. Zo is het wetsvoorstel "*Tijdelijke verruiming van de mogelijkheid in artikel 668a van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek om arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd aan te gaan in verband met het bevorderen van de arbeidsparticipatie van jongeren*" met de Tweede Kamer met kerstrees gegaan, terwijl het oorspronkelijke voorstel van wet op 1 januari 2010 had moeten ingaan. Op basis van deze wet kunnen werkgevers jongere werknemers (< 27 jaar) langer in dienst houden, zonder dat een vast contract ontstaat. Dat biedt perspectief voor zowel de werkgever als de werknemer: die laatste behoudt zijn baan, terwijl de eerste nog even kan bekijken hoe de economie zich ontwikkelt om daarna te beslissen of hij voor onbepaalde tijd met de werknemer in zee gaat. Op de voordelen van deze tijdelijke regeling hadden wij menig cliënt ook al gewezen en die stond dan ook in de startblokken dit met ingang van 1 januari 2010 toe te passen. Helaas, die werkgever moet de werknemer van 26 jaar, die hij graag dat vierde contract had aangeboden, op 2 januari 2010 naar huis sturen. Niet omdat hij zijn werk niet goed doet, maar omdat de financiële situatie van zijn bedrijf het niet toelaat nóg iemand in vaste dienst te nemen. En dat is jammer.

En hoe zit het met de maximering van de ontslagvergoeding voor personen met een jaarsalaris van € 75.000,= of hoger? Hoopte minister Donner op een hamerstuk, nu hij het in de zojuist, op 21 december jl. gepubliceerde Nota naar aanleiding van het Nader Verslag, nog steeds heeft over "als de datum van voorgenomen inwerkingtreding van 1 januari 2010 niet wordt gehaald...". Blijkbaar had de minister (begin van dit jaar?) goede voornemens... Hoe dan ook, "gehamerd" is er niet en in plaats van dat de regering de vrijgekomen tijd benut om aan de bezwaren van de Raad van State en de verschillende Tweede Kamer fracties tegemoet te komen, geeft zij bij voorbaat aan dat "zij niet voornemens is te komen tot aanpassing van het voorstel, omdat dit de voortgang van het wetsvoorstel te zeer zou vertragen".

Misschien had het eerstgenoemde wetsvoorstel een hamerstuk en het tweede een kamerstuk moeten zijn... Geen orde op zaken dus meer in 2009, maar wellicht goede voornemens van de regering voor 2010, hamerstuk of kamerstuk...

Yvonne Raymakers

raymakers@vandersteenhoven.nl

Van der Steenhoven advocaten N.V.
Herengracht 582-584, 1017CJ Amsterdam
Tel +31(0)206077979, www.vandersteenhoven.nl



+ + + + + + + +

+ + + + + + + +

+ + + + + + + +

+ + + + + + + +

+ + + + + + + +

+ + + + + + + +

+ + + + + + + +

+ + + + + + + +

+ + + + + + + +

+ + + + + + + +